

Количественные результаты УСР учитываются как составная часть отметки по дисциплине в рамках рейтинговой системы.

Обучающийся обязан выполнить все установленные Программой задания УСР. Невыполнение заданий УСР расценивается как невыполнение Программы.

Выводы. Управляемая самостоятельная работа на клинической кафедре – один из главных элементов учебного процесса, позволяющим более полно обучить студентов выявить симптомы заболеваний и их осложнений, формулировать предварительный диагноз и составить план обследования пациента терапевтического профиля, оформлять учебную историю болезни, что соответствует требованию образовательного стандарта Министерства образования Республики Беларусь.

Литература:

1. Церковский, А.Л. Педагогика и психология высшей школы : метод. рекомендации : в 3 ч. / А.Л. Церковский. – Ч. I. – Витебск, 2018. – С. 57–63.
2. Бороздина, Г.В. Основы психологии и педагогики : учеб. пособие / Г.В. Бороздина. – Минск : Выш. шк., 2016.
3. О разработке учебно-программной документации образовательных программ высшего образования : Положение о самостоятельной работе студентов (курсантов, слушателей) № 405 ; утв. Приказом МЗ РБ 27.05.2013 г.

УДК 378.147-054.6:616

ОЦЕНКА ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ВНУТРЕННИЕ БОЛЕЗНИ»

Дусова Т.Н.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Введение. Важным компонентом применения современных педагогических технологий является гибкость и возможная перестройка изложения учебного материала. Методической задачей является поиск правильных путей применения интенсивных средств и форм обучения, а одним из показателей рациональности использования инновационных педагогических технологий будет являться интерес у студентов к предмету изучения, стремление к самостоятельной деятельности, формированию профессиональных компетенций [1, 2].

Цель работы. Проанализировать оценку эффективности использования различных педагогических технологий на занятиях по дисциплине «Внутренние болезни» студентами.

Материал и методы. В конце цикла по дисциплине «внутренние болезни» у студентов 6 курса ФПИГ мною было проведено анкетирование студентов, в котором они оценили эффективность использования различных педагогических технологий. Была разработана анкета, позволяющая определить какие виды занятий, формы обучения, способы контроля знаний студенты считают наиболее эффективными (традиционные или инновационные), а также, какие из них им больше нравятся. Кроме того, студентам предлагалось указать проблемы, возникающие у них во время клинического осмотра пациентов.

Результаты и обсуждение. Было проанкетировано 19 англоговорящих студентов 6 курса ФПИГ (2 группы) после прохождения ими цикла по дисциплине «Внутренние болезни» на кафедре факультетской терапии. Разработанная анкета и результаты анкетирования представлены в таблице №1.

Таблица 1 – Результаты анкетирования студентов 6 курса ФПИГ

1.Какие занятия Вам больше нравятся?	
Онлайн -11	стандартные - 8
2.Какие занятия Вы считаете более эффективными?	
Онлайн -9	стандартные -10

3. Какой тип оценки входящего уровня знаний вам больше нравится?				
Решение ситуацион- ных задач - 7	Устный опрос - 7	Тестовый контроль -7	Короткий письменный ответ на вопрос -7	
4. Считаете ли Вы эффективным использовать деловые игры на практических занятиях для формирования клинического мышления и повышения профессиональной компетентности?				
Да, всегда -10		Иногда -9		Нет-0
5. Считаете ли Вы эффективным подготовку студентом клинических ситуационных задач по теме практического занятия, для формирования клинического мышления и повышения профессиональной компетентности?				
Да-14		нет -5		
6. Считаете ли Вы эффективными клинические осмотры тематических пациентов на практических занятиях для формирования клинического мышления, повышения профессиональных компетенций?				
Да -19		Нет- 0		
7.Какая форма наиболее эффективна?				
Клинический разбор пациента по теме занятия - 14		Ситуационные задачи - 4	Деловая игра - 5	Из них: Все - 2
8. Считаете ли вы эффективным для студента подготовку презентаций студентами по теме практического обучения для формирования клинического мышления и повышения профессиональной компетентности?				
да - 13		Нет- 6		
9. Как Вы считаете наиболее эффективно и интересно проводить решение ситуационной задачи?				
1. индивидуаль- но/ устный ответ - 5	2. индивидуаль- но/письменн- ый ответ - 1	3. работу в небольших группах с последующей дискуссией/ устный ответ - 9	4. работу в небольших группах/ письменный ответ - 4	
10. Какие проблемы возникают у Вас во время клинического обследования пациента?				
1. Когда нам приходится осматривать пациента всей группой (лучше, когда каждому студенту свой пациент) – 1 чел 2. Чтобы быть более эффективными, 2 студента на 2 пациента, чтобы мы могли помочь друг другу в случае, если мы что-то упустили – 1 чел. 3. Когда пациенты отказываются давать согласие на проведение медицинского осмотра, или не предоставляют четкой информации о своей болезни или анамнезе – 4 4. Языковые проблемы – 5 5. Иногда нам нужно руководство преподавателя во время клинического обследования, чтобы выявить наши ошибки – 1. 6. Было бы здорово, если бы преподаватель мог указать на более интересных пациентов с редкими случаями, даже если они не по теме занятия – 1 чел.				

Результаты анкетирования показали, что незначительному большинству студентов больше нравятся онлайн-занятия (57,89%). Тогда как наиболее эффективными считают стандартные (52,63%). На вопрос о лучшем способе оценки «входящего уровня знаний» ответы разделились поровну: предложенные методы (ситуационные задачи, устный опрос, тесты, короткий письменный ответ на вопрос) получили одинаковое количество ответов. Все студенты считают, что использование деловых игр на занятии способствует развитию клинического мышления и повышению профессиональных компетенций (из них: 52,63% – всегда, 47,37% – иногда). Большинство студентов считает эффективным для формирования клинического мышления и повышения профессиональной компетентности самостоятельную подготовку клинических ситуационных задач (73,68%). Все студенты считают эффективными клинические осмотры тематических пациентов на практических занятиях для формирования клинического мышления и повышения профессиональных компетенций (100%). Эту же форму наиболее эффективной считают – 63,16% студентов, в сравнение с деловыми играми (15,79%) и решением клинических ситуационных задач (10,52%). 2 студента (10,52 %) – считают эффективными 3 формы проведения занятий. Большинство студентов (68,42%) отдают предпочтение групповым методам решения задач. 47,37% – считают эффективным совместное решение в группе с последующей дискуссией, 21,05% – предпочитают совместное обсуждение с последующим письменным ответом. Предложенный вариант индивидуального самостоятельного решения задач с последующим устным ответом считают эффективным 31,58% студентов. Основными проблемами, с которой сталкиваются иностранные студенты во время осмотра пациента, является языковой барьер, проблемы с коммуникацией.

Выводы. Таким образом, можно сделать выводы, что студентам нравятся разные формы проведения занятий, в том числе и деловые игры, и онлайн-занятия. Предпочтения зависят, скорее всего, от индивидуальных психологических особенностей каждого студента. Однако клинический разбор пациента по теме занятия остается наиболее эффективным методом для подготовки будущего врача даже у англоговорящих студентов, несмотря на языковые проблемы и трудности с коммуникацией. Тем не менее, в ситуациях, когда использовать данный метод не возможно, с успехом можно применять и онлайн-занятия, и деловые игры, и другие инновационные педагогические технологии.

Литература:

1. Активные и интерактивные методы обучения: учебное пособие / под ред. В.И. Гребенюкова. — Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. – 155 с.
2. Алексеева, Л.Н. Инновационные технологии как ресурс эксперимента / Л.Н. Алексеева // Учитель. – 2004. – № 3. – С. 78.

УДК 378.174:004]:616.9

ОСОБЕННОСТИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ НА КАФЕДРЕ ИНФЕКЦИОННЫХ БОЛЕЗНЕЙ УО «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Евдокимова О.В., Семенов В.М., Дмитраченко Т.И.,

Крылова Е.В., Акулич Н.Ф., Евдокимов Д.В.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Введение. Несмотря на то, что система дистанционного обучения (СДО) не является новой и широко используется в учебном процессе в УО «Витебский государственный медицинский ордена Дружбы народов» уже длительное время, особенности эпидемической обстановки, возникшие в результате пандемии, вызванной коронавирусной инфекцией SARS-COVID-19, внесли свои коррективы в объем использования данного дистанционного типа обучения. Так, если ранее СДО несло в себе «дополнительную» платформу для самостоятельного обучения, используя которую студенты могли выполнять управляемую самостоятельную работу (обучающее и контрольное тестирование, интерактивные лекции и прочее), в условиях вынужденной